

B I U L E T Y N I N F O R M A C Y J N Y

Dnia 12-tego marca 1986 roku zmarła tragicznie Barbara Michalska-Czachor, kierownik biura Zarządu Głównego PTMTS

XVI MIĘDZYNARODOWY KONGRES MECHANIKI TEORETYCZNEJ I STOSOWANEJ, LYNGBY (DANIA), 19 - 25.VIII.1984 R.

Międzynarodowe kongresy mechaniki ICTAM odbywają się co cztery lata od roku 1924; organizację szesnastego kongresu w roku 1984 powierzono Danii, przy czym na przewodniczącego Komitetu Organizacyjnego powołano prof. F. I. Niordsona, a na sekretarza — prof. N. Olhoffa z Królewskiego Uniwersytetu Technicznego w Lyngby koło Kopenhagi. Międzynarodowy Komitet Kongresowy działał w składzie 29-osobowym pod przewodnictwem prof. D. C. Druckera (USA); sekretarzem Komitetu był prof. B. A. Boley (USA), natomiast Polskę reprezentował w nim prof. W. Fiszdón.

Uniwersytet Techniczny Lyngby zapewnił bardzo dobre warunki uczestnikom Kongresu: rozlegle położona uczelnia dysponowała aulą liczącą ok. 1500 miejsc, licznymi salami wykładowymi o dogodnym dojeździe, biblioteką, dużą stołówką o 1000 miejscach i salami klubowymi umożliwiającymi organizację spotkań towarzyskich, mniej lub bardziej formalnych.

Międzynarodowe Kongresy Mechaniki wzbudzały i wzbudzają zawsze duże zainteresowanie, choć liczba zarejestrowanych uczestników XVI Kongresu (820 osób po dołączeniu listy uzupełniającej, podanej do wiadomości już w trakcie Kongresu) była znacznie mniejsza od rekordowych liczb osiągniętych w r. 1968 w Stanfordzie (1300) i w r. 1972 w Moskwie (2500). Na ten spadek frekwencji złożyły się zapewne dwie przyczyny: po pierwsze, w Stanfordzie uczestniczyła wyjątkowo duża grupa naukowców amerykańskich, a w Moskwie — radzieckich; po drugie, w ostatnich latach znacznie wzrosła liczba sympozjów specjalistycznych, np. IUTAM i Euromech i wielu potencjalnych uczestników sądzi, że są to lepsze okazje do zaprezentowania swojego dorobku i do twórczych dyskusji niż gigantyczne kongresy. Pewną barierę stanowiło też wpisowe, choć kwota wyznaczona przez organizatorów (ok. 130 dolarów w terminie normalnym, a ok. 160 w terminie spóźnionym) nie należała do najwyższych.

Jak zwykle, największa liczba uczestników pochodziła ze Stanów Zjednoczonych. Dziesięć najliczniejszych delegacji reprezentowało następujące kraje:

1. USA	188
2. Dania (gospodarz)	72
3. Francja	66
4. Wielka Brytania	58
5. RFN	43
6. Japonia	43
7. Holandia	39
8. ChRL	38
9. Szwecja	38
10. Kanada	31

Oprócz krajów, których reprezentacje zawsze były liczne (Francja, Wielka Brytania, RFN), dużą rolę grały tu względy geograficzne (Dania, Holandia, Szwecja). Szczególnie należy podkreślić liczebność i aktywność delegacji chińskiej — kraj ten dokłada wszelkich starań, by nadrobić straty okresu „rewolucji kulturalnej”. Polskę można było również zaliczyć do krajów o dobrym położeniu geograficznym; delegacja polska, licząca mimo wszystkich trudności 18 osób, znalazła się na trzynastym miejscu i była najliczniejsza z krajów Demokracji Ludowej.

Tematyka Kongresu obejmowała tradycyjnie wszystkie działy mechaniki ciał stałych i mechaniki płynów, włączając w to metody matematyczne, a także niektóre zagadnienia termodynamiczne. Jednakże

tym razem organizatorzy założyli preferowanie trzech działów, które znajdują się na pograniczu mechaniki ciał stałych i mechaniki płynów, a mianowicie:

- 1) mikromechanika ośrodków wieloskładnikowych,
- 2) interakcja konstrukcji morskich z falami,
- 3) rozwój chaotycznego zachowania się w układach dynamicznych.

Istotnie, jak wynika z podanego poniżej zestawienia, powyższe działy tematyczne były (z jednym wyjątkiem) najliczniej obsadzonymi działami.

Program Kongresu przewidywał ogółem 26 referatów godzinnych o charakterze generalnym (referat wstępny i końcowy, 15 referatów sekcyjnych opracowanych na specjalne zaproszenie organizatorów oraz 9 referatów wprowadzających do trzech przytoczonych powyżej preferowanych działów tematycznych), 242 referaty półgodzinne i 184 referaty przedstawione systemem posterowym na 20 sesjach; razem 452 referaty. Referaty te zgrupowali organizatorzy w 37 działach tematycznych. Zestawienie dziesięciu najliczniejszych działów przedstawia się następująco:

Dział tematyczny	Referaty godzinne	Referaty półgodzinne	Referaty posterowe	Razem
1. Mikromechanika ośrodków wieloskładnikowych	4	32	14	50
2. Interakcja konstrukcji morskich z falami	4	22	10	36
3. Plastyczność	1	15	15	31
4. Rozwój chaotycznego zachowania się w układach dynamicznych	3	12	12	27
5. Drgania	0	14	12	26
6. Stateczność konstrukcji	0	13	12	25
7. Przepływy burzliwe	1	9	11	21
8. Fale w cieczach	3	7	9	19
9. Dynamika	2	6	11	19
10. Przepływy ściśliwe, akustyka	1	11	7	19
—	—	—	—	—

Oczywiście, iż w tego rodzaju podziałach tkwi pewna dowolność i z powyższego zestawienia nie można wyciągać zbyt daleko idących wniosków: gdyby np. ująć łącznie dwa pokrewne działy „Mechanika szczelin” (14 referatów) i „Pękanie” (9 referatów), traktowane przez organizatorów oddzielnie, to taki dział łączny znalazłby się bez trudu w pierwszej dziesiątce. Również dział „Różne zagadnienia mechaniki płynów” stanowił przykład nieprecyzyjnej klasyfikacji, a utworzenie takiego działu było zapewne motywowane względami organizacyjnymi. W każdym razie przewaga liczby referatów poświęconych mechanice ciał stałych nad mechaniką płynów była tym razem dość wyraźnie widoczna.

Kongres rozpoczął się w poniedziałek, 20 sierpnia 1984, o godz. 9¹⁵ w auli Królewskiego Uniwersytetu Technicznego w Lyngby; po krótkim koncercie i przemówieniach powitalnych (D. C. Drucker, F. I. Niordson) referat inauguracyjny „Badania kosmiczne i nowe podejście do mechaniki płynów w kosmosie” wygłosił H. Alfven (Szwecja). Referat był bogato ilustrowany i wzbudzał duże zainteresowanie. Po półgodzinnej przerwie na kawę zostały wygłoszone cztery równoległe referaty sekcyjne: „Dynamika pojazdów” (W. O. Schiehlen, RFN); „Plastyczność i wytrzymałość gruntów anizotropowych” (J. Salençon, Francja); „Zagadnienia akustyki nieliniowej” (L. Bjørnø, Dania) oraz „Ewolucja wirów dwuwymiarowych” (D. W. Moore, Wielka Brytania). Po przerwie obiadowej obrady toczyły się równoległe w 8 salach: w 4 salach wygłoszono referaty półgodzinne, w 3 salach odbywały się sesje posterowe, a w pozostałej sali zostały wygłoszone trzy godzinne referaty wprowadzające do preferowanej tematyki interakcji konstrukcji morskich z falami. W dniu tym została przedstawiona tylko jedna polska praca: „O optymalnym kształtowaniu konstrukcji przy tłumieniu nadkrytycznym” (T. Lekszycki — sesja posterowa z zakresu optymalizacji).

We wtorek, 21 VIII, obrady toczyły się przed południem równoległe w 5 salach: w 4 salach wygłoszono po 6 referatów półgodzinnych, natomiast w piątej — trzy godzinne referaty wprowadzające do preferowanej tematyki mikromechaniki ośrodków wieloskładnikowych. Po przerwie obiadowej zostały najpierw wygłoszone cztery równoległe referaty sekcyjne: „Mechanika uszkodzeń i zniszczenia kompozytów włóknistych (S. S. Wang, USA), „Współczesne badania spektrum fal oceanicznych” (H. Mitsuyasu, Japonia), „Wizualizacja pól przepływów” (S. Taneda, Japonia) oraz „Zjawiska rezonansowe w ruchach obrotowych naturalnych i sztucznych satelitów” (W. W. Bieleckij, ZSRR). Ostatnia sesja wtorkowa była najbardziej pracowita — obradowano równoległe w 10 salach. W 7 salach wygłoszono po 3 referaty półgodzinne, natomiast w 3 pozostałych odbywały się sesje posterowe. W dniu tym zostały przedstawione 3 polskie prace: „Plastyczne usuwanie niepożądaných odkształceń plastycznych” (M. Życzkowski i J. Zimny), „Pewna nowa klasa zasad zachowania w teorii sprężystości i ich zastosowanie” (Z. Mróz i K. Dems) oraz „Makroskopowe własności mechaniczne materiałów o zorientowanych uszkodzeniach” (A. Litewka — sesja posterowa z mechaniki szczelin).

Środa, 22.VIII, była dniem częściowo odpoczynkowym. Obrady toczyły się tylko przed południem, równoległe w 5 salach. W 4 salach wygłoszono po 6 referatów półgodzinnych, natomiast w piątej — trzygodzinne referaty wprowadzające do preferowanej tematyki rozwoju chaotycznego zachowania się w układach dynamicznych. W dniu tym nie przedstawiono ani jednej polskiej pracy.

Czwartek, 23.VIII, był znowu dniem bardzo pracowitym. Obrady rozpoczęły się czterema równoległymi referatami sekcijnymi: „Mechanika szczelin sprężysto-plastycznych” (J. R. Rice, USA); „Hydro-sprężyste zachowanie się konstrukcji morskich” (W. G. Price i Y. Wu, Wielka Brytania); „Mechanika płynów przy wydobywaniu ropy naftowej ze zbiorników podziemnych” (E. J. Hinch, Wielka Brytania) oraz „Nieliniowy ruch falowy i homokliniczna bifurkacja” (K. Kirchgässner, RFN). W dalszym ciągu obradowano równoległe w 10 salach: w 7 wygłoszono po 4 referaty półgodzinne, natomiast w 3 pozostałych odbywały się sesje posterowe. Podobnie przedstawiał się program popołudniowy: w 7 salach wygłoszono po 6 referatów półgodzinnych, a w 3 odbywały się sesje posterowe. W dniu tym przedstawiono aż cztery polskie lub częściowo polskie prace: jedną jako referat półgodzinny „O kształtowaniu konstrukcji pod działaniem obciążeń cyrkulacyjnych” (R. Bogacz i O. Mährenholtz, RFN) oraz trzy w ramach sesji posterowych: „O analizie nieliniowych sieci przy zastosowaniu elementów brzegowych” (J. Rakowski i R. Sygulski), „O jednostronnym problemie sztywnego stempla działającego na łuk sprężysty” (J. Bauer i J. Sokolowski) oraz „Trójwymiarowy podmuch działający na płat Żukowskiego” (H. Atassi i J. Grzędziński).

Liczba przedstawionych prac rosła z dnia na dzień (z wyjątkiem środy) i osiągnęła swoje maksimum w piątek 24.VIII; w dniu tym przedstawiono ogółem 134 prace, a więc znacznie powyżej 1/4 wszystkich zakwalifikowanych prac. Obrady rozpoczęły się trzema równoległymi, ostatnimi już referatami sekcijnymi: „Trójwymiarowa stateczność i bifurkacja ustalonych fal wodnych” (P. G. Saffman, USA), „Mechanika lodu i śniegu jako dział mechaniki teoretycznej i stosowanej” (K. Hutter, Szwajcaria) i „Nieklasyczne kontinua materialne” (D. Rogula, Polska). Tak więc referaty sekcyjne reprezentowały przede wszystkim USA i Wielką Brytanię (po 3), Japonię i RFN (po 2), oraz Danię, Francję, Polskę, Szwajcarię i ZSRR (po 1).

W dalszym ciągu obradowano przed południem równoległe w 11 salach (w 8 wygłoszono po 4 referaty półgodzinne, w 3 pozostałych odbyły się sesje posterowe — na najliczniej obsadzonej sesji posterowej

z plastyczności przedstawiono 15 prac), a po południu w 10 salach (w 7 wygłoszono po 5 referatów półgodzinnych, w pozostałych 3-sesje posterowe). Piątek można również nazwać „dniem polskim” — oprócz wspomnianego już referatu sekcyjnego D. Roguli przedstawiono pięć dalszych polskich prac, a mianowicie cztery w ramach referatów półgodzinnych: „Doświadczalne badania przepływu zawieszin przez rurę” (T. A. Kowalewski), „Płaski plastyczny stan odkształcenia i teoria pola poślizgów w ośrodkach porowatych wypełnionych cieczą” (S. J. Kowalski), „Quasi-stacjonarne, nieregularne odbicie uderzeń — tworzenie i struktura” (Z. A. Walenta) oraz „Zależność zjawisk pęknięcia od ewolucji konstytutywnej struktury ciał stałych” (P. Perzyna); piątą natomiast w ramach sesji posterowej: „Równania całkowite stowarzyszone z równaniem Helmholtza i ich zastosowanie do problemów odwrotnych przewodnictwa cieplnego i ruchu falowego (K. Grysa).

Ostatni dzień obrad, sobota, 25.VIII, był już znacznie mniej przeładowany referatami. W 7 salach wygłoszono po dwa lub trzy referaty półgodzinne, w tym żadnej pracy polskiego uczestnika. O godz. 11-tej wykład końcowy „Pewne osiągnięcia i pewne problemy mechaniki” wygłosił J. Keller (USA). Autor w bardzo interesujący sposób przedstawił liczne problemy, zarówno teoretyczne, jak i doświadczalne, zwracając szczególną uwagę na ujęcia stochastyczne i na współczesną teorię chaotycznego zachowania się układów dynamicznych. Po krótkiej ceremonii XVI Kongres Mechaniki został zamknięty o godz. 12¹⁵.

Podczas Kongresu odbyły się liczne imprezy, mniej lub bardziej oficjalne. We wtorek wieczorem wszystkich uczestników Kongresu podejmował na ratuszu burmistrz Kopenhagi (przemówienie powitalne wygłosiła jedna z jego zastępczyń); w piątek odbył się uroczysty bankiet w hotelu Marienlyst w pobliżu historycznego Elsinore. Niemal każdego dnia niektórzy uczestnicy Kongresu byli zapraszani na coctails organizowane przez naczelnych redaktorów czasopism z zakresu mechaniki (Journal of Thermal Stresses, poniedziałek, International Journal of Solids and Structures, czwartek).

Udział polskich uczestników Kongresu można uważać za bardzo udany. Ogólna liczba 14 referatów — w tym jeden referat sekcyjny — była najwyższą liczbą polskich referatów w historii kongresów mechaniki; dla pełniejszego naświetlenia sprawy wypada jednak dodać, że i łączna liczba wszystkich referatów była tym razem wyższa (dawniej kwalifikowano około 300 referatów do wygłoszenia).

Podwyższenie liczby referatów uzyskano dzięki wprowadzeniu dodatkowych sesji posterowych, organizowanych następująco: 1) godzinne przedstawienie posterów; 2) godzinne bezpośrednie dyskusje z autorami; 3) godzinna dyskusja ogólna, prowadzona przez przewodniczącego sali. Dyskusje ogólne przebiegały w sposób bardzo nierównomierny i nad większością prac nie było żadnej dyskusji, natomiast niektóre wywoływały różnorodne publiczne komentarze.

Podczas Kongresu odbyły się również liczne zebrania władz IUTAM: dwa zgromadzenia ogólne (środa i czwartek), dwa zebrania Biura IUTAM (poniedziałek i sobota) oraz dwa zebrania Komitetu Kongresów IUTAM (niedziela i piątek). Zgromadzenie ogólne wybrało nowym przewodniczącym IUTAM prof. M. J. Lighthilla (Londyn, Wielka Brytania), natomiast Komitet Kongresów podjął decyzję, iż następny XVII Międzynarodowy Kongres Mechaniki Teoretycznej i Stosowanej odbędzie się w r. 1988 w Grenoble (Francja), przy czym przewodnictwo powierzono prof. P. Germain. Uczestnicy XVI Kongresu żegnali się więc słowami „do zobaczenia za cztery lata w Grenoble!”.

Michał Życzkowski

EUROMECH 189

„ELASTICITY COUPLED WITH THERMAL AND ELECTROMAGNETIC EFFECTS” POZNAŃ-BŁAŻEJEWKO 18 - 20 OCTOBER 1984

Celem Kolokwium było spotkanie naukowców zajmujących się intensywnie rozwijającą się ostatnio dziedziną, jaką jest teoria sprężystości sprzężona z innymi polami, przez przedstawienie i przedyskutowanie najnowszych osiągnięć w tej dziedzinie. Udział w Kolokwium zgłosiło 30 osób. Ze względu na przypadające w tym samym okresie wyjazdy poza Europę (USA, Japonia) nie mogli w nim wziąć udziału prof. G. A. Ma-

ugina z Paryża oraz dr R. K. T. Hsieh ze Sztokholmu. Nie mogli również uczestniczyć w spotkaniu prof. M. F. Mc Carthy z Irlandii oraz dr A. Ghaleb z Egiptu.

Wśród uczestników zagranicznych byli przedstawiciele Francji (2), Niemiec Zachodnich (2), Belgii (1), Holandii (1), Bułgarii (1). Na stosunkowo małą liczbę uczestników zasadniczy wpływ miał termin spotkania, tj. październik, który jest pierwszym miesiącem wykładów we wszystkich europejskich szkołach wyższych. Drugim powodem było IUTAM-IUPAM Sympozjum „The Mechanical Behaviour of Electromagnetic Solid Continua”, które odbyło się w lipcu 1984 r. w Paryżu.

Przedstawione na Kolokwium EUROMECH 189 referaty dotyczyły wzajemnych oddziaływań pól mechanicznych i niemechanicznych w ośrodkach ciągłych o własnościach sprężystych, lepkosprężystych, mikropolarnych i ciekłych kryształach oraz o różnych własnościach elektromagnetycznych jak przewodniki, półprzewodniki, izolatory, magnetyki, elektryki. Rozważano procesy zarówno w ciałach izotropowych, jak również w piezoelektrykach.

Referaty podzielono na następujące zasadnicze grupy: referaty ogólne, referaty dotyczące procesów magnetosprężystych i piezoelektrycznych oraz procesów termosprężystych. Większość referatów (9) była poświęcona zagadnieniom rozchodzenia się fal w ciałach stałych. Autorzy przedstawili wyniki dotyczące zarówno propagacji fal powierzchniowych, jak również objętościowych w ciałach izotropowych i w kryształach. Następną pod względem ilości grupę (7) stanowiły referaty zawierające wyprowadzenia i dyskusję równań podstawowych w przypadku różnych modeli elektromagneto-termosprężystych. Zagadnieniom termosprężystości zajmowało się czterech autorów. Pozostałe prace dotyczyły termodynamiki w polu elektromagnetycznym. Wszystkie referaty miały charakter dociekań teoretycznych. Uczestnicy mają możliwość opublikowania wygłoszonych referatów w „Journal of Technical Physics” oraz Biuletynie PAN.

Przebieg kolokwium oraz żywa, merytoryczna dyskusja po każdym z referatów wykazały, że poruszana problematyka leżała w kręgu zainteresowań wszystkich uczestników. Organizatorzy są zdania, że kolokwium było bardzo owocne i przyspieszyło wymianę myśli między europejskimi naukowcami zajmującymi się teorią pól połączonych.

Uczestnicy z uznaniem wyrażali się o jego stronie merytorycznej i organizacyjnej. Stwierdzono celowość kontynuacji spotkań w gronie osób pracujących nad zagadnieniami teorii pól połączonych.

Kolokwium odbyło się dzięki znacznej pomocy organizacyjnej i finansowej Politechniki Poznańskiej i Oddziału Poznańskiego Polskiej Akademii Nauk.

J. Stefaniak

Referaty wygłoszone na Kolokwium EUROMECH 189

- | | |
|---|---|
| H. Bcđnarczyk (RFN),
M. Chebuś (Polska),
B. Collet (Francja),
E. Danicki (Polska), | Remarks on the dispersion of artificial birefringence.
Closed line defects in continuum.
Nonlinear wave propagation in deformable dielectrics.
Analysis of saw reflection from periodic shallow grooves etched in a piezoelectric halfspace. |
| A. Drzewiecki (Polska),
Y. Ersoy (Holandia), | Diffusion in dielectrics.
A study on the Maxwell-Cattaneo equation of heat conduction for magnetoelastic solids. |
| K. Grysa (Polska),
T. Hoffmann (Polska),
Ts. P. Ivanov (Bułgaria), | On the boundary inverse problems of the theory of thermal stresses.
On electromagnetic and thermodiffusion effects in dielectric materials.
On determining the mechanical and thermal constants in generalized thermo-mechanics. |
| J. Kapelewski (Polska), | On a possible mechanism for stimulating the local changes of surface acoustic impedance in ferroelectric materials. |
| H. K. Lachowicz (Polska),
G. Lebon, B. Maruszewski | Magnetomechanical effects in metallic glasses.
(Belgia, Polska), An extended irreversible thermodynamic description of electro-thermoelastic semi-conductors. |

- T. Lenkowska-Czerwińska (Polska), Spin-phonon interaction in anisotropic Heisenberg chain.
 J. Lenz (RFN), Magnetoelastic effects in magnetically saturated, cubic crystals.
 K. Majorkowska-Knap (Polska), Propagation of piezoelectric low- modes in an elastic isotropic dielectric solid.
 B. Maruszewski (Polska), Thermoelastic semiconductor in periodic pressure field.
 S. J. Matysiak (Polska), An axisymmetric contact problem in the linear theory of piezoelectro-elasticity.
 J. P. Nowacki (Polska), Some problems of hemitropic micropolar magneto-elasticity.
 J. Pouget and G. A. Maugin (Francja), Nonlinear elastic waves generated by solitons in ferroelectric crystals.
 E. Radzikowska (Polska), Electrodynamics instability of liquid crystals.
 D. Roguła (Polska), Strongly nonlinear models of electromagnetic fields.
 T. Rożnowski (Polska), Integral representation in generalized asymmetric thermoelasticity.
 L. Solarz (Polska), Reflection of the surface wave by a waveguide with charge nonlinearity.
 J. Stefaniak (Polska), Concentrated harmonic forces in an elastic conductor.
 R. Wojnar (Polska), Uflyand — Mindlin's plate equations in thermoelasticity with relaxation times.

POLSKIE CZASOPISMA NAUKOWE Z ZAKRESU MECHANIKI

Opracowanie niniejsze wykonano na życzenie Zespołu ds. Wydawnictw Komitetu Mechaniki PAN. Chodziło o rozeznanie się w ogólnej masie naukowych wydawnictw ciągłych i periodyków polskich z zakresu mechaniki i nauk pokrewnych.

Badanie oparto głównie na dwu narzędziach informacyjnych i uzupełniono je metodą wywiadu przeprowadzonego z redakcjami. Posłużono się najpierw ogólnopolskim rejestrem czasopiśmienniczym pt. *Wykaz polskich periodyków technicznych* w opracowaniu M. Jasińskiej, wydanym przez CİNTE w Warszawie 1973. Następnie przeanalizowano spis wydawnictw, które są regularnie przeglądane przez Redakcję Polskiej Bibliografii Analitycznej Mechaniki. Spis ten opublikowany jest w każdym zeszycie PBAM.

Te dwa narzędzia pomogły wyłonić tytuły związane z mechaniką, z których następnie wyeliminowano czasopisma wydawane przez NOT, gdyż takie było założenie. Wytypowane czasopisma opisano, wydobywając dość dużo danych z informatora CİNTE. Resztę informacji zdobywano drogą wywiadu z Komitetami Redakcyjnymi poszczególnych tytułów. Chodziło o orientację dotyczącą instytucji sprawczych, tradycji czasopism, ich charakteru, topografii na terenie kraju, stosowanych technik poligraficznych, objętości arkuszowej, nakładu itp.

Najdelikatniejsze pytanie dotyczyło recenzowania prac, ale wbrew pierwotnym obawom odpowiedzi (jeżeli padały) były zdecydowane i jasne. Ze względów taktycznych nie zadawano jednak pytania o anonimowość recenzji.

W wykazie uwzględniono periodyki o szeroko pojętej częstotliwości, zgodnie z obowiązującymi zasadami nie włączając wydawnictw seryjnych, które są zaliczane do druków zwartych.

Ogółem wychodzi w PRL obecnie (poza czasopismami NOT) 88 tytułów naukowych wydawnictw ciągłych z zakresu szerzej pojętej mechaniki teoretycznej i stosowanej, łącznie z dyscyplinami pokrewnymi, jak np. teoria konstrukcji, inżynieria materiałowa, podstawowe problemy techniki itp., ale prawie bez inżynierii lądowej i wodnej oraz budownictwa.

Opis każdego czasopisma składa się z następujących elementów:

- 1) Liczba porządkowa,
- 2) Tytuł czasopisma, jego instytucja sprawcza, miejsce wydania, nakładca, adres redakcji.
- 3) Czy istnieje Komitet Redakcyjny i czy prace przed publikacją są recenzowane. Odpowiedzi oznaczono umownie : + (pozytywna) i - (negatywna).
- 4) Stosowana technika poligraficzna.
- 5) Rok założenia, z którego wyliczamy tradycję czasopisma.

- 6) Częstotliwość.
 7) Roczna objętość w arkuszach.
 8) Nakład poszczególnego zeszytu w tysiącach egzemplarzy.
 9) Przez jakie wydawnictwa referujące czasopismo jest analizowane.

Wykaz jest ułożony alfabetycznie i opatrzony indeksem instytucji sprawczych. Na końcu zamieszczono analizę podsumowującą oraz wyliczenia procentowe.

Lp.	Tytuł, instytucja sprawcza, miejsce wydania, nakładca, adres redakcji	Komitet Redakcyjny	Technika poligraficzna	Rok założenia	Czę- stotli- wość	Objętość rocznika w ark.	Nakład jednego numeru w tys. egz.	Analizowane przez
		Czy prace rec.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Archiwum Budowy Maszyn, PAN, Komitet Budowy Maszyn, Warszawa, PWN, Warszawa, Nowowiejska 22/24	$\frac{+}{+}$	druk	1954	kwart.	40	0,6	PBAM, RŻ, AMR
2	Archiwum Inżynierii Lądowej, PAN, Komitet Inżynierii Lądowej i Wodnej, Warszawa, PWN, Warszawa, PKiN, p. 1724	$\frac{+}{+}$	„	1955	„	68,8	0,7	PBAM, RŻ, AMR
3	Archives of Mechanics, IPPT PAN, Warszawa, PWN, Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{+}$	„	1949	dwu- mies.	70	1	PBAM, RŻ, AMR, MR, SCI, BS
4	Archiwum Nauki o Materiałach, PAN, Komitet Nauki o Mater. Warszawa, PWN, Katowice, Graniczna 16	$\frac{+}{+}$	„	1980	kwart.	11	0,2	PBAM
5	Archiwum Termodynamiki, Komitet Termodynamiki i Spalania PAN, Warszawa, PWN, Warszawa, Nowowiejska 25	$\frac{+}{+}$	„	1979	„	21	0,2	PBAM, RŻ, AMR
6	Biuletyn Informacyjny Instytutu Techniki Ciepłej Politechniki Warszawskiej, Warszawa, PW, Warszawa, Nowowiejska 25	$\frac{+}{+}$	mała pol.	1953	nie- reg.	≈ 15,6	0,3	PBAM

1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	Biuletyn Informacyjny Przemysłu Motoryzacyjnego, Instytut Motoryzacji POLMO, Warszawa, Stalingradzka 23	$\frac{+}{-}$	druk	1972	kwart.	10	0,6	PBAM, RŻ
8	Biuletyn Wojskowej Akademii Technicznej, Warszawa, WAT, Warszawa, ul. Lazurowa	$\frac{+}{+}$	druk	1952	mies.	122	0,9	
9	Bulletin de l'Academie Polonaise des Sciences, Série des Sciences Techniques, Warszawa, PWN Warszawa, PKiN	$\frac{+}{\text{rekom.}}$	druk	1953	mies.	75	0,9	PBAM, AMR, BS, RŻ, SCI, MR
10	Ciepłne Maszyny Przepływowe, Politechnika Łódzka Łódź, PWN, Łódź, Gdańska 155	$\frac{+}{+}$	mała pol.	1957	nie-reg.	≈ 6,6	0,3	PBAM
11	Czasopismo Techniczne, — Mechanika. Politechnika Krakowska, Kraków, PWN, Kraków, Filipa 25	$\frac{+}{+}$	druk	1897	kwart.	36	0,6	PBAM
12	Działalność Naukowa Instytutu Maszyn Przepływowych PAN, Gdańsk, PWN, Gdańsk, Fiszera 14	$\frac{+}{-}$	druk	1970	nie-reg.	≈ 16,5	0,3	
13	Działalność Naukowa Instytutu Podstawowych Problemów Techniki PAN, [wersje: polska i ang.] Warszawa, PWN, Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{-}$	druk	1961	rocz.	20,0	0,8	
14	Działalność Naukowa Politechniki Warszawskiej, Warszawa, PW, Warszawa, Plac Jedności Rob. 1	$\frac{+}{-}$	mała pol.	1966	rocz.	9,5	0,2	
15	Fluid Dynamics Transactions, Instytut Podstawowych Probl. Techniki PAN, PWN, Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{-}$	druk	1964	nie-reg.	≈ 12	0,4	PBAM, RŻ, AMR

1	2	3	4	5	6	7	8	9
16	Informator o Pracach Naukowo-badawczych Instytutu Obróbki Skrawaniem, Warszawa WEMA, Kraków, Wrocławska 37a	$\frac{+}{-}$	druk	1971	nie-reg.	$\approx 16,6$	1,0	
17	Journal of Technical Physics, Instytut Podst. Problemów Techniki PAN, PWN, Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{+}$	druk	1959	kwart.	35,0	0,8	PBAM, RŽ, AMR, SCI, BS, MR
18	Mechanika i Komputer, Instytut Podst. Problemów Techniki PAN, PWN, Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{+}$	druk	1978	nie-reg.	$\approx 22,2$	0,7	PBAM
19	Mechanika Teoretyczna i Stosowana, Polskie Tow. Mechaniki Teoret. i Stos. Warszawa, PWN, Warszawa, PKiN	$\frac{+}{+}$	druk	1963	kwart.	50	0,7	PBAM, AMR, RŽ, MR
20	Mechanika. Technologia Budowy Maszyn, Bydgoskie Tow. Naukowe, Bydgoszcz, PWN, Bydgoszcz, Jezuicka 4	$\frac{+}{-}$	druk	1969	rocz.	5,0	0,5	
21	Maszyny Budowlane. Przegląd Dokumentacyjny, Ośr. Bad.-Rozw. Maszyn Bud. Warszawa, Kolejowa 57	$\frac{+}{-}$	mała pol.	1967	dwumies.	19,0	0,2	
22	Mechanizacja Górnictwa, Zakłady Konstrukcyjno-Mechanizacyjne Przem. Węglowego, Gliwice, Pszczyńska 37	$\frac{+}{-}$	druk	1963	dwumies.	45,5	1,2	PBAM
23	Mechanizacja i Automatyzacja w Odlewnictwie, Ośr. Konstr.-Bad. Fabryki Maszyn Odlewniczych w Radomiu-STOP, Kraków, Cystersów 16	$\frac{+}{-}$	pow.	1964	nie-reg.	$\approx 8,0$	1,0	
24	Mechanizacja Rolnictwa, Warszawa, PWRiL, Warszawa, Al Jerozolimskie 28	$\frac{+}{+}$	druk	1952	dwutyg.	96,0	18,0	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
25	Nonlinear Vibration Problems, Instytut Podst. Probl. Techn. PAN, PWN, Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{+}$	druk	1960	nie-reg.	$\approx 30,6$	0,5	PBAM, RŻ, AMR
26	Obróbka Plastyczna. Zeszyty Centralnego Laboratorium Obróbki Plastycznej, Poznań, CLOP, Poznań, Zamenhofska 2/4	$\frac{+}{+}$	druk	1959	nie-reg.	$\approx 25,2$	1,0	
27	Optica Applicata, Politechnika Wroclawska, Wrocław, Wybrzeże Wyspiańskiego 27	$\frac{+}{+}$	druk	1971	nie-reg.	$\approx 12,4$	0,5	
28	Podstawowe Problemy Współczesnej Techniki, PAN, Wydział IV, PWN, Warszawa, PKiN	$\frac{+}{-}$	druk	1956	nie-reg.	$\approx 20,0$	1,5	
29	Polska Bibliografia Analityczna Mechaniki, Instytut Podst. Probl. Techn. PAN, PWN, Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{+}$	druk	1955	kw.	20,0	0,5	
30	Prace Instytutu Badawczego Dróg i Mostów, Warszawa, WKiŁ, Warszawa, Stalingradzka 40	$\frac{+}{+}$	druk	1958	kw.	48,0	0,9	PBAM
31	Prace Centralnego Ośrodka Badań i Rozwoju Techniki Kolejnictwa, Warszawa, WKiŁ, Warszawa, Chłopickiego 50	$\frac{+}{+}$	druk	1959	nie-reg.	$\approx 9,8$	1,5	PBAM
32	Prace IPPT — IFTR Reports Instytut Podst. Problemów Techniki PAN, Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{+}$	mała pol.	1967	nie-reg.	≈ 150	0,15	PBAM
33	Prace Instytutu Lotnictwa, Warszawa, WNT, Warszawa, Al. Krakowska 145	$\frac{+}{-}$	druk	1952	kw.	41,6	0,5	PBAM
34	Prace Instytutu Maszyn Przepływowych PAN, PWN, Gdańsk, Fiszerka 14	$\frac{+}{+}$	druk	1960	nie-reg.	≈ 12	0,4	PBAM, RŻ, AMR, MR

1	2	3	4	5	6	7	8	9
35	Prace Instytutu Obróbki Skrawaniem, Seria: Zeszyty Naukowe, Kraków, Wrocławska 37a	+	mała pol.	1959	nie-reg.	≈ 5,8	0,4	PBAM
36	Prace Instytutu Techniki Ciepłej, Łódź, PWN, Łódź, Piotrkowska 204	+	mała pol.	1953	nie-reg.	≈ 19,6	0,4	PBAM
37	Prace Instytutu Techniki Budowlanej, ITB, Warszawa, Filtrowa 1	+	mała pol.	1975	kwart.	32	1,6	PBAM
38	Prace Naukowe Instytutu Techniki Budowlanej, — Seria Monografie	Rada	mała	1975	nie-reg.	≈ 100	1,8	PBAM
39	— Seria Studia	Nauk.	pol.					
40	— Seria Rozprawy, ITB, Warszawa, Filtrowa 1	+						
41	Prace Komisji Budowy Maszyn, Poznańskie Tow. Przyj. Nauk, Poznań, PWN, Mielżyńskiego 27/29	+	druk	1970	nie-reg.	≈ 4	0,2	PBAM
42	Prace Komisji Mechaniki Stosowanej Oddziału PAN w Krakowie, Mechanika, PWN, Kraków, Sławkowska 17	+	druk	od czasu PAU	nie-reg.	≈ 6,7	0,5	PBAM
43	Prace Instytutu Technologii i Eksploatacji Maszyn Politechniki Lubelskiej			1970	nie-reg.			PBAM
	— Seria A — Rozprawy i Studia	+	mała pol.					
44	— Seria B — Artykuły i Komun.	+	mała pol.	1970	nie-reg.	≈ 20	0,1	
45	— Seria C — Mat. Konferencyjne	+	mała pol.	1970				
46	Prace Instytutu Mechaniki Politechniki Lubelskiej	+	mała pol.	1970	kwart.	12	0,15	PBAM
	— Ser. A — Rozprawy i Studia	+						
47	— Ser. B — Artykuły i Komun.	+	mała pol.	1970	kwart.	10	0,15	PBAM
48	— Ser. C — Mat. Konferencyjne	+	mała pol.	1970	nie-reg.	≈ 10	0,15	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
49	Prace Naukowe Politechniki Warszawskiej — Mechanika, PW, Warszawa, Plac Jedności Rob. 1	$\frac{+}{+}$	mała pol.	1968	nie-reg.	≈ 6	0,2	PBAM, RŽ
50	Prace Naukowe Politechniki Warszawskiej, Inst. Podstaw Budowy Maszyn, PW, W-wa, Plac Jedności Rob. 1	$\frac{+}{+}$	mała pol.	około 1960	kwart.	6	0,2	PBAM, RŽ
51	Prace Naukowe Politechniki Warszawskiej — Podstawowe Problemy Techniki, PW, Warszawa, Plac Jedności Rob. 1	$\frac{+}{+}$	mała pol.	1982	nie-reg.	≈ 6	0,2	
52	Prace Naukowe Politechniki Wrocław. Instytut Podstaw Budownictwa Maszynowego — Ser. Monografie	$\frac{+}{+}$	mała pol.	1969	nie-reg.	≈ 9	0,15	PBAM
53	— Ser. Konferencje	$\frac{+}{+}$	„	1969	„	≈ 9	0,15	
54	— Ser. Studia i Materiały	$\frac{+}{+}$	„	1969	„	≈ 9	0,15	
55	Prace Naukowe Politechniki Wrocław. Instytut Technologii Budowy Maszyn — Ser. Monografie	$\frac{+}{+}$	„	1975	„	≈ 9	0,15	PBAM
56	— Ser. Konferencje	$\frac{+}{+}$	„	1975	„	≈ 9	0,15	
57	— Ser. Studia i Materiały	$\frac{+}{+}$	„	1975	„	≈ 9	0,15	PBAM
58	Prace Naukowe Politechniki Wrocław. Instytut Materiałoznawstwa i Mechaniki Technicznej — ser. Monografie	$\frac{+}{+}$	„	1969	„	≈ 9	0,15	PBAM
59	— Ser. Konferencje	$\frac{+}{+}$	„	1969	„	≈ 9	0,15	
60	— Ser. Studia i Materiały	$\frac{+}{+}$	„	1969	„	≈ 9	0,15	PBAM

1	2	3	4	5	6	7	8	9
61	Prace Naukowe Politechniki Wrocław. Instytut Techniki Ciepłej i Mechaniki Płynów — Ser. Monografie	$\frac{+}{+}$	„	1970	„	≈ 9	0,15	PBAM
62	— Ser. Konferencje	$\frac{+}{+}$	„	1970	„	≈ 9	0,15	
63	— Ser. Studia i Materiały	$\frac{+}{+}$	„	1970	„	≈ 9	0,15	PBAM
64	Prace Nauk. Politechniki Szczecińskiej, Instytut Technologii Mechanicznej Szczecin, Pułaskiego 10	$\frac{+}{+}$	„	1975	„	≈ 20	0,15	PBAM
65	Rozprawy Hydrotechniczne, Instytut Budownictwa Wodnego PAN, PWN, Gdańsk-Oliwa, Cystersów 11	$\frac{+}{+}$	druk	1956	„	≈ 10	0,4	PBAM, RŻ, AMR
66	Rozprawy Inżynierskie, Instytut Podstawowych Probl. Techniki PAN, PWN, Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{+}$	druk	1953	kwart.	59	0,8	PBAM, RŻ, AMR, MR
67	Studia Geotechnica et Mechanica, Polit. Wrocławskiej, Instytut Geotechniki, Wrocław, Plac Grunwaldzki 9	$\frac{+}{+}$	druk	1978	kwart.	15	0,3	PBAM
68	Studia z Zakresu Inżynierii, Komitet Inż. Łąd. PAN, PWN, Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{+}$	mała pol.	1958	1 - 2 rocznie	15	0,4	PBAM, RŻ, AMR, BS
69	Uspechi Mechaniki, IPPT PAN+BAN+CSAV+WAN+DAW+ANSSSR.PWN Red. Warszawa, Świętokrzyska 21	$\frac{+}{+}$	druk	1978	kwart.	35	0,4	PBAM, RŻ, AMR, MR
70	Zagadnienia Eksploatacji Maszyn, Komitet Budowy Maszyn PAN, PWN, Warszawa, PKiN	$\frac{+}{+}$	druk	1965	kwart.	61	1,1	PBAM, RŻ, AMR
71	Zeszyty Naukowe AGH — Elektrotechnika, Mechanika, Górnictwo, Hutnictwo, Kraków, AGH, Mickiewicza 30	$\frac{+}{+}$	mała pol.	1954	nie-reg.	≈ 6,4	0,3	PBAM

1	2	3	4	5	6	7	8	9
72	Zeszyty Naukowe AGH — Prace Instytutu Podstaw Budowy Maszyn, Kraków AGH, Mickiewicza 30	$\frac{+}{+}$	„	1968	„	≈ 3	0,2	
73	Zeszyty Naukowe Politechniki Białostockiej, Mechanika, Białystok, Grunwaldzka 11/15	$\frac{+}{+}$	„	1976	rocznik	8	0,1	PBAM
74	Zeszyty Naukowe Politechniki Częstochowskiej, Mechanika, Częstochowa, Zawadzkiego 21	$\frac{+}{+}$	„	1957	nie-reg.	≈ 12	0,15	PBAM
75	Zeszyty Naukowe Politechniki Częstochowskiej — Prace Habilitacyjne [Mechanika], adres j.w.	$\frac{+}{+}$	„	1975	„	≈ 20	0,15	
76	Zeszyty Naukowe Politechniki Gdańskiej, Mechanika, Gdańsk, Majakowskiego 11/12	$\frac{+}{+}$	„	1956	„	≈ 20	0,2	PBAM
77	Zeszyty Naukowe Politechniki Krakowskiej, Mechanika, Kraków, Warszawska 24	$\frac{+}{+}$	„	1958	„	≈ 8	0,2	PBAM
78	Zeszyty Naukowe Politechniki Krakowskiej, Podstawy Nauk Technicznych, adres j.w.	$\frac{+}{+}$	„	1975	„	≈ 6	0,2	PBAM
79	Zeszyty Naukowe Politechniki Łódzkiej, Mechanika, Łódź, Worcella 6/8	$\frac{+}{+}$	„	1954	„	≈ 14	0,3	PBAM
80	Zeszyty Naukowe Politechniki Łódzkiej, Ciepne Maszyny Przepływowe, adres j.w.	$\frac{+}{+}$	„	1967	„	≈ 15	0,3	PBAM
81	Zeszyty Naukowe Politechniki Łódzkiej — Rozprawy habilitacyjne, adres j.w.	$\frac{+}{+}$	„	1976	„	≈ 20	0,3	
82	Zeszyty Naukowe Politechniki Poznańskiej, Mechanika, Poznań, Piotrowo 10	$\frac{+}{+}$	mała pol.	1958	nie-reg.	≈ 18	0,2	PBAM

1	2	3	4	5	6	7	8	9
83	Zeszyty Naukowe Politechniki Poznańskiej, Maszyny Robocze i Pojazdy, adres j.w.	$\frac{+}{+}$	„	1970	„	≈ 10	0,2	PBAM
84	Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej, Mechanika, Gliwice, Strzody 18	$\frac{+}{+}$	„	1961	„	≈ 6	0,2	PBAM
85	Zeszyty Naukowe Politechniki Świętokrzyskiej, Mechanika, Kielce, Tysiąclecia Państwa	$\frac{+}{+}$	„	1969	„	≈ 26	0,12	PBAM
86	Zeszyty Naukowe Politechniki Świętokrzyskiej, Nauki Podstawowe, adres j.w.	$\frac{+}{+}$	„	1972	„	≈ 13	0,12	
87	Zeszyty Naukowe Akademii Techniczno-Rolniczej, Mechanika i Budownictwo, Olsztyn-Kortowo	$\frac{+}{+}$	„	1975	„	≈ 6	0,12	PBAM
88	Zeszyty Naukowe, Przemysłowy Instytut Motoryzacji POLMO, Warszawa, Stalingradzka 23	$\frac{+}{+}$	druk	1974	„	≈ 6	0,5	PBAM

Index instytucji sprawczych

AGH — 71, 72.

AT-R Olsztyn — 87.

CLOP (Centr. Lab. Obr. Plast.) — 26.

IPPT — 3, 13, 15, 17, 18, 25, 29, 32, 66, 69.

Instytuty resortowe — 7, 30, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 88.

Ośrodki Badawczo-Rozwojowe — 21, 23, 31.

PAN (bez IPPT) — 1, 2, 4, 5, 9, 12, 28, 34, 42, 65, 68, 70.

PWRiL — 24.

Politechniki:

Białostocka — 73.

Częstochowska — 74, 75.

Gdańska — 76.

Krakowska — 11, 77, 78.

Lubelska — 43, 44, 45, 46, 47, 48.

Łódzka — 10, 79, 80, 81.

Poznańska — 82, 83.

Śląska — 84.

Świętokrzyska — 85, 86.

Szczecińska — 64.

Warszawska — 6, 14, 49, 50, 51.

Wrocławska — 27, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 66, 67.

WAT — 8.

WEMA — 16.

Towarzystwa Naukowe — 19, 20, 41.

Zakłady konstrukcyjne — 22.

Podsumowanie

Ogółem wychodzi w PRL obecnie (poza czasopismami NOT) 88 tytułów naukowych wydawnictw ciągłych i periodyków z zakresu szeroko pojętej mechaniki teoretycznej i stosowanej łącznie z dyscyplinami pokrewnymi. Z tego regularnych czasopism — 30, ciągłych nieregularnych zaś — 58.

Instytucje sprawcze (zob. też Index):

25 tytułów (co stanowi 28%) wydawanych jest przez PAN, jej Instytuty, Komitety, Komisje i Towarzystwa Naukowe.

45 tytułów (56%) wydają wyższe uczelnie, głównie politechniki.

16 tytułów (18%) wydają instytucje związane z przemysłem.

Geografia czasopism mechanicznych

34 tytuły (39%) wydaje się w Warszawie, 55 tytułów zaś (63%) w różnych miastach wojewódzkich. Wśród tych ostatnich prym wiodzie Wrocław, gdzie ukazuje się 14 (16%) tytułów.

Także 50% czasopism o charakterze przemysłowym wydawane jest w Warszawie.

Wiek czasopism

Zdecydowana większość czasopism (prawie 50 tytułów = 57%) ma 20 - 30 letnią tradycję. W latach: 1969 i siedemdziesiątych powstało 35 (40%) tytułów, głównie związanych z uczelniami, czyli powstałych prawdopodobnie w wyniku reorganizacji szkolnictwa wyższego.

Charakter wydawnictw

Wśród wszystkich analizowanych — 81 tytułów (92%) publikuje prace źródłowe, 7 zaś (8%) czasopism ma charakter przeglądów dokumentacyjno-informacyjnych.

Komitety redakcyjne, recenzje prac

Prawie wszystkie wydawnictwa (87 tytułów) mają swoje komitety redakcyjne. Recenzje prac przed ich drukiem stosuje większość redakcji. Udało się stwierdzić, że 69 (78%) czasopism recenzuje prace. Autorka jednak nie czuła się upoważniona do zbadania trybu przeprowadzanych prac recenzyjnych, w związku z czym nie wykryto stopnia jawności bądź anonimowości recenzji. Ustalono jedynie, że:

- zdecydowanie nie recenzuje — 6 tytułów (w tym 4 PAN-owskie) = 7%,
- polega na rekomendacji — 1 tytuł (1,1%),
- nie ustalono — 12 przypadków (14%).

Techniki poligraficzne

Drukiem, ze składu wydaje się — 42 tytuły (48%),

metodą małej poligrafii — 46 tytułów (52%).

Objętość arkuszowa

Tutaj uzyskane dane są najmniej precyzyjne, gdyż dla wydawnictw ciągłych nieregularnych rocznego zużycia arkuszy wydawniczych nie ustala się ściśle z góry. Ponieważ zaś nieregularnych tytułów mamy aż 58, tabelki w tych miejscach i dla tych tytułów podają liczby średnie, wyprowadzone z rocznych wielkości zużytych arkuszy. Zatem szacujemy, że na wszystkie wydawnictwa ciągle i czasopisma z mechaniki wykorzystuje się rocznie około 2000 arkuszy wydawniczych.

Nakład

Czasopisma te ukazują się w niskich nakładach. Waha się on w granicach od 120 egzemplarzy do 18 000 egzemplarzy. Przeważająca liczba (59 tytułów = 67%) nie przekracza nakładów 500-egzemplarzowych, w tym nawet 38 (43%) tytułów wychodzi w liczbie 150 - 200 egzemplarzy. 17 tytułów (19%) ukazuje się w nakładach do 1000 egz. Tylko 1 tytuł dotyczący mechanizacji rolnictwa drukowany jest w nakładzie 18 000 egzemplarzy.

Znaczenie czasopism

Zainteresowanie, jakie budzą polskie wydawnictwa naukowe z zakresu mechaniki, odczytujemy z czasopism referujących, które analizują produkcję piśmienniczą ze swoich zakresów tematycznych i geograficznych.

Z naszych 88 tytułów omawiane są:

— przez Polską Bibliografię Analityczną Mechaniki (PBAM)	— 63 tytuły (72%),
— przez Referativnyj Żurnal (RŻ)	— 18 tytułów (20%),
— przez Applied Mechanics Review (AMR)	— 15 tytułów (17%),
— przez Mathematical Review (MR)	— 7 tytułów (8%),
— przez Bulletin Signalétique (BS)	— 3 tytuły (3,4%),
— przez Science Citation Index (SCI)	— 3 —, —,
— przez wszystkie razem	— 3 —, —,

Zatem tylko 3 tytuły z całej badanej „populacji” przeszły z powodzeniem wszystkie ogniwa selekcji światowej i ostaly się w SCI, co uznaje się zwykle za równoznaczne z dobrym światowym poziomem naukowym nie tylko we własnej dyscyplinie. Zważywszy, że filadelfijski index cytowań uznał w r. 1966, iż zaledwie 17 polskich czasopism naukowych jest „godne” reprezentować całe naukowe czasopiśmiennictwo polskie widzimy, że prawie 18% z tego, to nasze periodyki z zakresu mechaniki. Są to następujące pozycje tabelki: 3, 9, 17.

Natomiast selektywne narzędzie wewnątrzdyscyplinarne referujące literaturę światową, jakim jest Applied Mechanics Review, omawia 15 naszych tytułów. Dotyczy to następujących pozycji: 1, 2, 3, 4, 9, 15, 17, 19, 25, 34, 65, 66, 68, 69, 70.

Applied Mechanics Review, który analizuje prace naukowe o dobrym i co najmniej średnim światowym poziomie, corocznie omawia około 120 prac autorów polskich, opublikowanych przede wszystkim w wymienionych powyżej tytułach czasopism. Sam fakt, że trafiają one do selektywnego światowego rejestru bibliograficznego, jest już pewną korzystną ich oceną merytoryczną i świadczy o tym, że z „powodzi” światowego piśmiennictwa swej dyscypliny prace te wybijają się na czoło.

Aleksandra Królikowska
Biblioteka IPPT PAN

Konferencje

- | | | |
|---|--|---|
| 1 | The 6th European Conference on Fracture
RAI — Congress Centre
Amsterdam, Holandia
15—20 czerwca 1986 | TNO Corporate Communication
Department
H. van den Berg
P.O. Box 297
2501 BD The Hague
The Netherlands |
| 2 | Finite Element and Boundary Element Techniques from Mathematical and Engineering Point of View — Advanced School | Centro Internazionale di Scienze Meccaniche
Palazzo del Torso
Piazza Garibaldi, 18
33100 Udine, Włochy |
| 3 | First international Conference on industrial and applied mathematics
Paryż, Francja
29 czerwiec — 3 lipca 1987 | INRIA, Service des Relations Exterieurs Bureau des Colloques. Domaine de Voluceau
BP105-78153 Le Chesnay
Cedex, Francja |